Schooljaar 2025 - 2026

Notulen GMR-vergadering

dd. 3 februari 2026

Locatie Athena

Oudergeleding	:	
Athena		Karen Kortekaas, René Frederick
Socrates		Eelco Rouw
Leerlinggeleding	:	
Athena		Anna van Kesteren (5), Joep Low (5)
Socrates		Lana Noordover (S6), Siem Broekhoff (S3)
Personeelsgeleding	:	
Athena		Otto van Dijk, Ahmad Al Dweib, Alexander Sol- Swets/Riet Verboom
Socrates		Andy van der Linden, Mario Verkooijen, Liseke Wensing
College van Bestuur	:	Renate de Vries, Simone Kamman
Notulist	:	Mylène Yntema-van der Horst
Afwezig met bericht	:	Jolien Janus, Sabine te Rietstap, Franca Verheijen

---

1. Notulen 8 december

Regel 47-48 graag aanpassen:
Vanuit de oudergeleding …..onszelf niet te rijk moeten rekenen.
graag vervangen door
Vanuit de oudergeleding wordt positief gereageerd.
Tot slot graag in de toekomst de besluiten c.q. instemming GMR aan het einde van de notulen achteraf toevoegen. De voorzitter/secretaris zal de tekst aanleveren na de vergadering aan de bestuurssecretaresse.
Met deze aanpassing en toevoeging worden de notulen vastgesteld.

2. Mededeling GMR: Neon

Er is zojuist voorafgaand aan deze vergadering nog met elkaar (GMR zonder CVB) gesproken over de deelname aan NEON. Er is een aantal punten geformuleerd die de GMR mee wil geven aan CvB naast de al eerder aangegeven punten in de gestuurde adviesbrief aan CvB van 8 januari jl.

1. Het eerste punt betreft 'proces en communicatie'
   Wat er leeft is dat in de beleving van de GMR het proces naar deelname toe niet geheel transparant is geweest. Daarnaast is er sprake van weerstand en daarmee een zorg over het draagvlak binnen het Stedelijk (GMR) om als school hier nu al aan mee te doen. Het is

belangrijk om vertrouwen te creëren dat we elkaar gaan vinden en de zorgen kunnen bespreken met elkaar.

2. Het CvB heeft gereageerd op de adviesbrief van de GMR maar daarmee zijn de zorgen nog niet weggenomen. M.a.w. de reactie van het CvB is nog niet voldoende antwoord op de zorgen van de GMR, ook al is er begrip dat nog niet op alle vragen een antwoord is te geven.
3. Daarnaast heeft de GMR nog een aantal aanvullende vraagpunten geformuleerd:
   a) Is er gedacht over de werkdruk voor personeel? De GMR weet dat dit punt wordt geadresseerd in het antwoord van het CvB, maar vindt dit antwoord wat mager, juist vanwege het feit dat dit een grote zorg is onder het personeel
   b) Is continuïteit voor lesmateriaal gegarandeerd (bv. Via uitgeverij èn via NEON)
   c) Is het een gefaseerde overgang of meer een “Big Bang” in een keer?
   d) Is er genoeg onderzoek gedaan op vergelijkbare categorale scholen/gymnasia (onze benchmark)?
   e) Is er een 'exit strategie' als deelname niet de beoogde voordelen oplevert

Bovenstaande tekst zal als check naar de voorzitter van de GMR worden gestuurd na afloop van deze vergadering om te kijken of het goed is genotuleerd. Daarna zal het CvB deze punten en de al eerder geschreven adviesbrief meenemen.

3. Mededeling CvB: eerste verdieping Socrates

De inrichting van de eerste verdieping op Socrates zal binnenkort vorm gaan krijgen. We hadden gehoopt dat het allemaal nog voor de Open dag kon plaatsvinden maar de herinrichting gaat in de komende weken starten. Er is inmiddels besloten dat er echte planten worden neergezet met een reservoir en planten die wel tegen een stootje kunnen. Verder mogen de leerlingen er niet aankomen, alleen met liefde tegen praten.

4. Voorstel laten vallen extra vak terug naar eind module 1

Het doel van dit agendapunt is instemming. Op het SGL hebben we in klas 4 (boven op de verplichte profielen bestaande uit een gemeenschappelijk deel, profieldeel, profielkeuzevak(ken) een vrij te kiezen vak: een vak in de zgn. vrije ruimte, een verplicht extra vak, dus een tweede vak in de vrije ruimte. Dat extra vak mogen leerlingen pas laten vallen na module 1 in klas 5.
De afgelopen twee schooljaren is een pilot uitgevoerd met de mogelijkheid het verplichte extra vak te laten vallen eind klas 4 (eind 2023-2024 en 2024-2025), in plaats van na module 1 in klas 5 (2024-2025 en 2025-2026). Dit jaar is deze pilot geëvalueerd. De schoolleiding is, gezien resultaten, effecten en de adviezen van de decanen, voornemens om deze maatregel terug te draaien en het keuzemoment terug te plaatsen na module 1 in klas 5. Het beoogde effect is niet opgetreden. Na stress van de toetsweek willen leerlingen dit tweede extra vak vaak laten vallen. Als het weer terug gaat naar de vijfde kan de vraag gesteld worden of het ook dan beter kan voor de leerling. Maar dit is een aparte vraag. We moeten het los zien van het punt nu, maar een mooi idee.
Ook leerlingen vinden het weer naar klas 5 verplaatsen van het keuzemoment een goed idee.
De vraag is wel: kun je leerlingen meer motiveren? Leerlingen hebben soms een ander beeld van een vak en kunnen daar soms teleurgesteld in zijn.
Er zijn wel zorgen over klas 5 volgend jaar. Leerlingen hebben een vol jaar (KCR, pws). Een extra vak is wel een extra belasting. Meer tijd voor deze keuze voor leerling is wel fijn en ook ouders zijn daar voorstander van.

5. Vakantieregeling

De vakantieregeling wordt deels voorgeschreven door OCW, deels afgestemd binnen de regio Leiden en deels vastgesteld op schoolniveau met instemmingsrecht van de GMR. Vandaag staat dit op de agenda van de GMR ter instemming.
In de regio is erover gesproken, daarna wordt het besproken in het directeurenoverleg. De meivakantie is altijd een lastig punt vanwege de verschillen tussen PO en VO. Voor VO begint ook het CE in mei. 189 schooldagen moet er onderwijs worden gegeven. Je kunt soms een schooljaar hebben dat kort is door het vroeg vallen van de vakanties. Het kan in dat geval soms resulteren in een lesdag op bijvoorbeeld de vrijdag na Hemelvaart.

6. Brainstorm mentaal welbevinden

Recent verscheen er een advies vanuit de onderwijsraad over welzijn van leerlingen in het onderwijs. In dat advies signaleert de onderwijsraad dat het onderwijs overvraagd wordt vanuit de individueel-diagnostische duiding van afnemend welzijn. De eigen bijdrage van onderwijs aan het welzijn van jongeren wordt zo onvoldoende erkend en benut. Door een breder perspectief te hanteren op afnemend welzijn, ontstaat ruimte om op andere, meer onderwijseigen, manieren bij te dragen aan welzijn.
De onderwijsraad adviseert om minder de focus te leggen op individuele zorg voor leerlingen en benoemt dat het onderwijs in zichzelf al veel kan betekenen voor het welzijn van jongeren.
Daarnaast adviseert de onderwijsraad ruimte te bieden voor betekenis en zingeving bijvoorbeeld in schoolvakken als levensbeschouwing, kunst en literatuur of buiten de lessen.
En tot slot adviseert de onderwijsraad scholen om een buffer te vormen en de samenleving waar nodig op afstand te houden. De waarde van de bubbel dus! Zo kan weerbaarheid van jongeren in een veilige setting worden ontwikkeld.
Vanuit enquêtes onder leerlingen (en ouders) weten we dat leerlingen ervaren dat het welzijn soms negatief beïnvloed wordt door stress en leerlingen zich minder zelfverzekerd voelen voor toetsen en examens. Hier speelt prestatiedruk waarschijnlijk een rol maar het is niet duidelijk wat hiervan de oorzaak precies is. Dit kan namelijk vanuit school zijn of vanuit leerlingen zelf (of hun -digitale-omgeving).
Vanuit ons schoolplan wordt specifiek benoemd, dat we met elkaar een fijne en warme gemeenschap willen vormen waarin leerlingen zichzelf mogen zijn en iedereen welkom is. Dat is zelfs het hart van het schoolplan. De schoolleiding zou de visie en mening van ouders, leerlingen en medewerkers hierin willen horen in de GMR.
Een advies dat veel meer waardering vraagt voor reguliere onderwijs. Het is interessant en hoe denken de leden van de GMR hierover en wat vinden we passen bij onze school?
We moeten vanuit deze veilige bubbel de wereld in trekken. Tussen 12-18 jaar kun je zo het beste en het meest veilig leren.
Vanuit de oudergeleding: Het zou mooi zijn om een schoolsysteem te creëren waar leerlingen zich veilig voelen zonder labels te plakken (verschil in jongens en meisjes op de middelbare school). School is ook echt wel een bubbel. En Sociale media hebben grote invloed in de persoonlijke binnenwereld van kinderen van deze leeftijd. Onderwijs kan veiligheid bieden door motivatie. Een school moet kinderen helpen “shinen”. School moet vertrouwen en veiligheid geven.

Vanuit de leerlinggeleding: Een goede basis opbouwen, daarbij is het belangrijk dat de individuele aandacht blijft. Vanuit jongerenraad Leiden komt er een initiatief vanuit de Gemeente.
Alles moet tegenwoordig snel en dat geeft stress. We krijgen bv. bij biologie les over veilige seks maar niet hoe we met stress moeten omgaan. Misschien zouden meer excursies met de jaarlaag i.p.v. met de mentorklas nog een idee zijn.
Vanuit de docentgeleding: We moeten altijd blijven kijken naar het groepsverband. We zijn als maatschappij heel erg aan het individualiseren. De kracht van groepsonderwijs is belangrijk.
Het heeft eigen waarde in deze tijd van individualisering. Als mensen samen dingen moeten doen is dat een kunst. Groepsverband is heel belangrijk in het onderwijs, elkaar helpen.
Een school, onze school, heeft veel kracht. Stress bij de leerling moet je ook regelmatig los zien van de prestatie. Het omgaan met en ondersteunen van de ontwikkeling van onze leerlingen in het licht van het uiteindelijk behalen van een diploma is onze kerntaak.
Het advies staat online en zal door een van de ouders worden meegenomen naar de ouderraad.

7. Rondvraag

Compliment aan de voorzitter voor het tijdpad van de vergadering.
Ons GMR lid Alexander Sol gaat een jaar reizen door Azië. Zijn plaats zal worden ingenomen door administratief medewerkster Riet Verboom. We wensen hem veel plezier en haar veel succes. Hierna volgt een dankwoord voor onze goedlachse conciërge uit de hoofdstad.

8. Sluiting 20.30 uur.

Dank voor ieders aanwezigheid.

9. Instemming/ advies:

- De GMR stemt in met het voorstel vakantieregeling 2026/2027.
- De GMR stemt in met het voorstel om het keuzemoment om een extra vak te laten vallen weer terug te plaatsen naar het einde van module 1 in klas 5.