Schooljaar 2025 - 2026

Notulen GMR-vergadering
dd. 8 december 2025
locatie Socrates

Oudergeleding	:	
Athena		Karen Kortekaas, René Frederick
Socrates		Jolien Janus, Eelco Rouw
Leerlinggeleding	:	
Athena		Anna van Kesteren (5), Joep Low (5)
Socrates		Lana Noordover (S6), Siem Broekhoff (S3)
Personeelsgeleding	:	
Athena		Otto van Dijk, Ahmad Al Dweib, Sabine te Rietstap, Alexander Sol- Swets
Socrates		Andy van der Linden, Franca Verheijen, Mario Verkooijen, Liseke Wensing
Gasten leden RvT	:	Willem Peter de Ridder, Nellie vd Griend, Anton den Held, Rick Lawson, Jose Tijssen
College van Bestuur	:	Renate de Vries, Simone Kamman
Notulist	:	Mylène Yntema-van der Horst
Afwezig met bericht	:	-

Deel 1 GMR-RvT 19.15-19.45

1. Begroting, w.v.t.t.k.

Geen aantekeningen gemaakt, het was een bijeenkomst zonder notulist en CvB.

Deel 2 GMR-RvT-CvB 19.45 – 20.15

2. Neon voor leermiddelen

NEON is het initiatief van aantal schoolbesturen. NEON is een coöperatie van schoolbesturen zonder winstoogmerk en wil met een team van docenten en schrijvers eigen lesmethodes gaan schrijven voor de aangesloten schoolbesturen. Deze lesmethodes worden dan digitaal beschikbaar en je kunt als school zelf besluiten om hiervan een boekje te laten drukken. Zo denkt NEON de kosten voor lesmethoden veel lager te kunnen houden dan nu het geval is. Verder willen ze milieuvervuiling tegengaan doordat er niet gewerkt hoeft te worden met boeken die maar 1 jaar mee gaan en daarna in de oudpapierbak belanden. Dat de methode aanpasbaar wordt, geeft docenten zelf zeggenschap over het lesmateriaal en maakt ook dat die flexibel is, veel meer dan nu het geval is. Op dit moment is de markt van de leermiddelen in handen van een aantal grote uitgeverijen en worden scholen op kosten gejaagd doordat deze lesmethoden werken met jaarlijkse digitale licenties aangevuld met

boeken voor eenmalig gebruik. Voorheen kon een lesmethode in boekvorm 4 of 5 jaar mee, maar dat is voor de meeste vakken sinds een aantal jaren niet meer mogelijk. De kosten voor leermiddelen zijn daardoor veel hoger geworden en dat is onwenselijk.
SGL wil graag aansluiten. Er worden in het land 45 docenten gezocht die materiaal gaan ontwikkelen. Er is landelijk heel veel belangstelling voor.
Vraag vanuit de docenten is of we als secties wel autonomie kunnen behouden.
De komende twee jaren zijn ontwikkeljaren met de schoolbesturen die bij de oprichting betrokken zijn. Zou het niet handiger zijn om als school eerst de kat uit de boom te kijken? Het bestuur wil juist graag dicht op het proces zitten vanaf het begin. Bovendien, als we nu het initiatief steunen kun je een korting krijgen. Vanuit de oudergeleiding is positief gereageerd. Er gaan bij dit soort initiatieven veel uren inzitten. Ga dit soort zaken niet aan omdat je er winst mee beoogt te behalen, maar vooral om van te leren. Kijk vooral als organisatie of het een kans is. Zie het als een leerproces en realiseer je, dat het best impact heeft voor docenten. NEON is een startup en is potentieel wankel. De verwachting is dat deze beweging effect in de markt gaat hebben op de uitgeverijen.
Vanuit de PMR klinkt dat er nu vol is ingezet op de werkdruk en er wordt nu veel van docenten verwacht, dat verdient onze aandacht. Milieu is mooi streven. Voor wat betreft de auteursrechten heeft de docentengeleding geen positief beeld. Er moet dan eerst meer onderzoek worden gedaan om daar meer over te kunnen zeggen.
Vanuit sectie GS komt de opmerking dat alleen actualiseren van een module zo'n 60 uur kost. Dus tel uit je winst.

Samenvattend hebben we een reeks aan adviezen gehoord:
Let op verwerven van draagvlak, leerproces, denk aan uren inzet, aandacht werkdruk docenten, kwaliteitseisen, stof kan beter aansluiten op wat docent vraagt, let op gebruik AI i.v.m. duurzaamheid. Maar denk ook aan een eerdere startup als Blendle. Zie het als een kans voor disruptie van de markt en ga vooral verkennen, maar reken je niet rijk.
Het bestuur van het Stedelijk Gymnasium Leiden ondersteunt dit initiatief en wil graag oprichterslid worden. Op die manier helpen we mee om NEON te laten starten en kunnen we ook verder besparen op leermiddelen in de toekomst als NEON een succes wordt.
Het bestuur vraagt de GMR om advies in het besluit om oprichterslid te worden bij NEON.
GMR zal hier na de vergadering over doorpraten en later het besluit mededelen aan CvB.

3. Presentatie Hans Freitag: evaluatie organisatiestructuur

Op verzoek van de rector-bestuurders en met instemming van de GMR en RvT is in oktober 2025 een evaluatie uitgevoerd waarbij de organisatieverandering van maart 2024, die in september 2024 is geïmplementeerd, voor een tweede en afrondende maal is geëvalueerd. De stellingen die hierbij middels een vragenlijst werden voorgelegd richtten zich vooral op de doelen die in het voorjaar van 2024 gesteld waren. Ook is een aantal stellingen toegevoegd die indirect samen kunnen hangen met de organisatieverandering of de gevolgen daarvan.
Meer dan 60 medewerkers hebben de enquête hebben ingevuld. Iets meer dan 50% en 5 in een andere rol dan voorheen. De belangrijkste conclusie is als je kijkt naar de geformuleerde doelen, dat deze zijn behaald.

Na ruim een jaar zijn de scores goed te noemen. Er is altijd ruimte voor verbetering natuurlijk. Zo is er behoefte aan ontmoetingen, bijvoorbeeld ontmoetingen van de schoolleiding/het bestuur met secties. Er is ook (nog) onduidelijkheid over de autonomie van de locaties. Tenslotte kunne de functies mogelijk nog preciezer omschreven worden. De kwaliteit voor leerlingen is behouden maar rond leerjaarcoordinator en mentor is nog behoefte aan meer duidelijkheid.
De vraag vanuit de oudergeleding is: wat de rol van het rapport is?
Toen wij 1,5 jaar organisatiewijziging ging starten hebben we een eindevaluatie bepaald. Met deze evaluatie is het proces van organisatiewijziging dan ook afgerond. Er is in korte tijd al veel bereikt en alleen al meer tijd nemen zal al tot nog meer rust, stabiliteit, duidelijkheid, aandacht en hogere onderwijskwaliteit voor de leerlingen gaan leiden. Maar het SGL zou het SGL niet zijn als er wordt gestreefd naar verdere verbetering. Daartoe zijn naast algemene aanbevelingen ook een aantal mogelijke concrete suggesties gedaan. Natuurlijk veel te veel om ze allemaal te gaan toepassen maar bedoeld ter inspiratie om als SGL er “op een eigen manier” mee aan de slag te kunnen gaan.
Tip vanuit de oudergeleding is dat er wel duidelijk vermeld moet worden in het rapport, dat het gaat om een afrondende evaluatie. Het onderwerp keert niet meer ter tafel terug.
Beide locaties zijn positief. Socrates is vaak iets positiever dan Athena, die zijn iets voorzichtiger.
Ook de PMR heeft een enquete uitgezet, die liet hetzelfde beeld zien maar komt verder niet inhoudelijk ter tafel.
De RvT merkt op dat het best uniek is dat beide enquêtes (PMR en Hans Freitag) zo positief zijn bij een organisatiewijziging. Een compliment voor de betrokken bestuurders.

4. Afscheid twee leden RvT

Willem Peter de Ridder en Anton den Held hebben beiden twee termijnen als lid van de RvT volgemaakt. De periode waarop zij toezicht hebben gehouden was een zeer interessante. Het telraam financiën verschoof naar dalende aantallen leerlingen wat we niet gewend waren.
Na een mooie speech van GMR lid, Otto van Dijk, willen wij ze heel erg bedanken voor de inzet gedurende deze jaren. Willem Peter de Ridder heeft het de afgelopen 8 jaar met heel veel plezier gedaan en vond het een eer op z’n oude school toezicht te mogen houden.
Het CvB zal nog in kleine kring afscheid nemen van beide leden van de RvT en vond het prettig samen te werken. Altijd stond het belang van de school voorop en daar prijst de school zich gelukkig mee.

Deel 3 GMR-CvB 20.15-21.15

5. Notulen 23 september 2025

Er zijn geen op- en of aanmerkingen op de notulen. Deze worden hierbij vastgesteld.

n.a.v. telefoonbeleid.

Op locatie Athena is de Zermelo infozuil geïnstalleerd zodat leerlingen tussendoor op de laptop kunnen kijken naar wisseling van roosters. Als er behoefte is dan is er ruimte voor een extra infozuil.
Vraag vanuit de leerlinggeleding: de schermen van de roosterwijziging wisselen best snel is dat aanpasbaar? Voor de leerlingen geldt: Blijf vooral suggesties inbrengen.
Vanuit ouders een extra check uit zorgvuldigheid of de tekst juist is geformuleerd over het telefoonbeleid. Conclusie: er hoeven geen wijzigingen te worden aangebracht.

6. Begroting

Het maken van een begroting is altijd een voorspelling, een zo goed mogelijke inschatting van de komende werkelijkheid op basis van de huidige gegevens. Een belangrijk moment zal natuurlijk het moment van inschrijving van nieuwe leerlingen zijn, want daarmee kunnen de inkomsten een kleine of grotere wijziging ondergaan.
We hebben begroot met een conservatieve instroom van 250 leerlingen. Zoals jullie weten zijn we bezig op PR en werving goed op de kaart te zetten, zodat we meer leerlingen in de eerste klas kunnen ontvangen. Als dit aantal wijzigt, zal ook de begroting wijzigen.
Als we uitgaan van 250 leerlingen de komende jaren, dan zullen we nog steeds in leerlingaantal dalen. We hebben in verleden een krimpreserve opgebouwd die we hiervoor inzetten. De begroting hebben we dan ook niet op 0 maar negatief gezet. Ook het onderwijs en de ondersteuning bewegen mee met het aantal leerlingen, dat betekent minder klassen en minder uren kunnen uitdelen voor taken. Als het aantal leerlingen stijgt, wijzigt dit weer.
De mitigerende maatregelen zijn hier gevolg van. We hebben geprobeerd uit te leggen wat we willen gaan doen. We horen graag wat de GMR ervan vindt.
Vanuit de GMR horen we de onderstaande opmerkingen:
Het eigen vermogen is relatief groot, onderwijsgeld moet altijd rollen maar wel op verantwoorde manier. Een aantal jaar geleden is besloten om te sparen om de krimp op te kunnen vangen en dit is het interen op het eigen vermogen. De inspectie wil dat ook. Ook een risicoanalyse door de accountant is uitgevoerd. Prima dus.
Een van de maatregelen kan zijn het loslaten van klas 5 en 6 en een ondergrens van 15 leerlingen in een cluster. In het document wordt aangegeven dat er door pensionering naar verwachting geen ontslagen zullen vallen. Bij sommige secties ziet het er wel wat lastig uit. Maar het CvB verwacht dus, dat het met natuurlijk verloop kan worden opgevangen.
De budgetten van de vakken zullen op termijn mogelijk per locatie geregeld worden. Mocht dat gerealiseerd worden, dat zal er met de secties naar worden gekeken. Het zou kunnen dat een vak op ene locatie andere keuzes maakt dan op de andere locatie.
Het blijft een gemis, dat er in het gebouw van Socrates geen gymzalen zijn.
Op pag. 6 er wordt gekeken naar huur van de gymzalen. Zijn er al gesprekken geweest hierover met bv. de LO sectie? Nee, dat komt nog in de loop van deze maanden. Ook in de bedragen van de clinics is de GMR geïnteresseerd.
Is de terugloop in aantallen leerlingen te beïnvloeden? PR en werving staat hoog op de agenda in de school. Het blijft belangrijk dat we aandacht aan de werving van nieuwe leerlingen besteden.
Essentieel is, dat we de werving met het hele team dragen. We voeren de activiteiten uit zoals we die vorig schooljaar in het plan dat we aan de GMR hebben gepresenteerd hebben opgeschreven en uitgebreid hebben besproken.
CvB vraagt aan de GMR een advies voor de begroting.

7. Andere talen in school

Vanaf dit schooljaar willen we het mogelijk maken om in ‘andere’ thuistalen dan we op school al aanbieden les te volgen en examen te doen op het SGL. Wij vinden het belangrijk dat leerlingen de talenkennis die ze al hebben, kunnen verzilveren op school door examen te doen in deze taal en zo een extra cijfer te behalen op hun cijferlijst bij het gymnasiumdiploma. Ook denken we dat we door dit mogelijk te maken kansengelijkheid bevorderen en leerlingen versterken in een

deel van hun identiteit. Erkenning en waardering van de thuistaal dragen bij aan het positieve zelfbeeld van leerlingen. Inmiddels zijn er diverse gymnasia die hier positieve ervaringen mee hebben opgedaan en zij hebben hun ervaringen gedeeld over leerlingen die lessen volgen in Turks en in Arabisch.
Wij werken samen met Stichting Taal naar Keuze, zij zorgen voor de lessen en toetsing van leerlingen die in een thuistaal examen willen doen als extra vak. Taal naar keuze heeft een enquête per locatie uitgevoerd, waarbij onze inschatting was dat er een verschil in populatie was. De samenwerking met deze organisatie maakt meertaligheid mogelijk. We zijn benieuwd naar het aantal aanmeldingen.
We starten met Chinees bij clubs en teams, omdat er al een docent beschikbaar is. We kunnen niet alles ineens natuurlijk.
Vraag is of er ook zoiets beschikbaar is voor docenten? Wellicht een goed idee maar nu niet aan de orde. Er wordt geadviseerd om personeel meer te scholen in andere talen tip PMR.
Na de zomervakantie start het tweejarig traject voor het volgen van: Arabisch, Italiaans, Russisch of Turks in samenwerking met de Stichting Taal naar Keuze.

8. Beleid Reizen

We hebben allerlei soorten reizen en uitwisselingen. Een keur aan mogelijkheden. We hadden behoefte aan categorisatie van ons aanbod. N.a.v. veel gesprekken in de organisatie is een document opgesteld om verschillen ook gelijk te trekken. We hebben geprobeerd het onder een noemer te vangen.
Doel van dit stuk is dus overzicht creëren voor alle medewerkers in het rijke aanbod van reizen en het onderscheid helder te maken tussen Internationale uitwisselingen en reizen. Ook hopen we dat dit beleid duidelijkheid schept in (on)mogelijkheden rondom nieuw aan te bieden reizen. Er is veel informatie opgehaald bij de huidige coördinator Internationalisering en bij verschillende reisleiders.
Vanuit de oudergeleding wordt het als prettig ervaren dat er duidelijkheid komt (denk aan Berlijnreis waar leerlingen buiten de boot vielen) voor alle leerlingen. We hopen dat alle leerlingen een kans krijgen om mee te gaan. Het kan gebeuren dat leerlingen heel lang wachten met aanmelden.
Hoe regelen we dat iedereen altijd mee kan? Om als voorbeeld te geven een leerling is voor de Berlijnreis afgevallen en toen was het niet meer mogelijk om in te schrijven voor een andere reis.
Ool is er ruimte voor nieuwe reizen. Er zijn al gesprekken met secties. Het is altijd mogelijk om ideeën te opperen alleen is het ook zo dat niet alles ingewilligd zal/kan worden.
Voor corona was het voor leerlingen mogelijk om aan meerdere reizen deel te nemen i.v.m. Lemun (naar Thimun etc.). Is dat mogelijk om weer in te plannen? Dit is nu een omissie in het beleidsstuk. Het zou voor Lemun heel goed zijn, maar moet wel opgenomen worden. Volgens leerlingen gebeurt het nu wel al.
Vanuit GMR wordt gevraagd om een meer onafhankelijke evaluatie van alle reizen en ook de kwaliteit van de reizen. Daarnaast zijn er vragen over begeleiders (die extern zijn). Voor een jaar zijn er bepaalde afspraken gemaakt omdat we een inhaalslag maken met externen dit zal uitzondering zijn.

9. Onderwijstijd

De GMR heeft instemmingsrecht op de onderwijstijd op school. Wat er precies onder onderwijstijd wordt verstaan is breder dan alleen de lessen op het rooster. Tot voorheen was de onderwijstijd een paragraaf in het formatieplan maar dat ligt alleen ter instemming aan de PMR voor. Daarom wordt

nu in deze aparte notitie vastgesteld wat wij op school programmeren als onderwijstijd. Hiermee laten we zien dat we voldoen aan de wet met de bijbehorende urennorm maar ook dat wat wij onder onderwijstijd verstaan meer is dan alleen lessen en dat er variaties mogelijk zijn voor leerlingen. Dit past bij de visie van de school waarin we staan voor een brede gymnasiale vorming en willen differentiëren in het leerproces. De bijlage was een eerder gebruikt document en de uren zijn opgeteld per leerjaar. De kerstactie is dit jaar slechts twee dagen, waarvan een met een maatschappelijke stage. De tijden die gehanteerd worden zijn roostertijden. Dit is bovenop het rooster.
NB voor de juistheid moet Yperen worden gewijzigd in Ieperen.
We vragen de GMR om instemming op de notitie onderwijstijd op het SGL.

10.Rondvraag

Vanuit de leerlingenraad is de vraag waarom de kerstactie is ingekort? Het is de invulling geweest van de mensen die het organiseren. GMR vindt dat er een heel stuk ziel uit de kerstactie is gehaald en het zo minder leuk wordt voor leerlingen van de onderbouw. Voor een later moment is een evaluatie gewenst.

Ook de propaganda-avond of wel brugstuk is dit jaar anders georganiseerd en wel binnen de lessen drama. Dit wordt gezien aan een verlies aan creativiteit.

Tot slot vragen de GMR-leerlingen een betere tijdsplanning van de vergadering. De vergadering is te vol en duurt daarom te lang.

11.Sluiting 21.45 uur

Dank voor ieders aanwezigheid.

12.Instemming/ advies:

De GMR stemt in met het voorstel Onderwijstijd.
De GMR adviseert positief op de begroting ’25-26 en de uitgangspunten van de meerjarenbegroting.
De GMR adviseert met betrekking tot het voornemen om oprichterslid te worden van NEON om de adviezen van de GMR, zoals beschreven in de adviesbrief van 8 januari, nadrukkelijk ter harte te nemen.