Schooljaar 2024 - 2025

Notulen GMR-vergadering

dd. 7 juli 2025

locatie Brasserie Park

Oudergeleding	:	
Athena		Caroline van Overbeeke, Karen Kortekaas
Socrates		Madelon Noordover
Leerlinggeleding	:	
Athena		
Socrates		Lana Noordover (S5), Siem Broekhoff (S2)
Personeelsgeleding	:	
Athena		Otto van Dijk, Ahmad Al Dweib, Sabine te Rietstap, Alexander Sol-Swets
Socrates		Andy van der Linden, Franca Verheijen, Mario Verkooijen, Liseke Wensing
Afdelingsleiders		
Athena	:	Merijn Smit (onderbouw) , Ilja Verolme (bovenbouw)
Socrates	:	Tiemen vd Stigt (onderbouw), Anjo Roos (bovenbouw)
College van Bestuur	:	Renate de Vries, Simone Kamman
Raad van Toezicht	:	Anton den Held, Willem Peter de Ridder, Rick Lawson, Jose Tijssen
Notulist	:	Mylène Yntema-van der Horst
Afwezig met bericht	:	Nellie vd Griend (RvT), Jolien Janus, Lara Sadkovich, Aleida v Zwet

---

Welkom

Mededelingen

- Vanmorgen hebben de rector en voorzitter rvt een bezoek gebracht aan de wethouder onderwijs van de Gemeente Leiden voor het jaarlijks overleg. De wethouder heeft toegezegd dat er volgend jaar een gesprek zal volgen over kosten huur gymzalen. Daarnaast is er goed nieuws over de 30 km zone rondom school. Dit zal op meer plekken in Leiden gaan gelden. De busremise bij Socrates houden we in de gaten samen met de wethouder.
  Als school kregen we een compliment dat we goed zichtbaar zijn en dat de samenwerking met de besturen steeds beter verloopt.
- Helaas zijn de leerlingen uit klas 6 niet aanwezig bij deze vergadering wegens problemen met hun terugvlucht. We zullen op een ander moment afscheid van ze nemen en ze danken voor hun inzet voor de GMR.

1. Notulen

Er zijn geen op- of aanmerkingen dus hierbij zijn de notulen van de vorige vergadering vastgesteld.

2. ICT-beleid

Het ICT-beleid is vaker genoemd en is ook opgenomen in het schoolplan. In het afgelopen schooljaar zijn we begonnen om dit beleid vorm te gaan geven. De computereilanden op Socrates moeten worden vervangen. De vaste computers moeten worden geüpdatet en worden vervangen door laptops. Er zijn voor beide locaties laptopkarren aangeschaft zodat deze ook in de lessen kunnen worden gebruikt.
Verder is er een subsidie basisvaardigheden aangevraagd. Deze zal ook worden ingezet voor ICT (digitale vaardigheden). De volgende stap zal zijn dat er een specifiek actieplan volgt (per locatie).
Er zijn inmiddels twee projectleiders aangesteld en die zullen verdere stappen gaan ondernemen.
De vraag rijst: *Waar kunnen leerlingen werken op laptops (locatie Socrates) nu de computereilanden weg zijn.* We hebben een interieurarchitect in de arm genomen om samen te kijken waar de leerlingen rustig kunnen werken. Het is de bedoeling dat leerlingen een laptop lenen (individueel). Maar eerst zullen de eilanden worden leeggeruimd en zullen nieuwe laptopkarren worden aangeschaft.
Er zal bij aanvang van het nieuwe schooljaar een korte cursus ICT worden aangeboden voor alle docenten op de eerste donderdag (1e en 2e uur, leerlingen zijn dan vrij). Ook studiewijzers etc. zullen dan behandeld worden. Alles om het voor leerlingen meer inzichtelijk te maken. Een van de voordelen is dat straks iedereen via Teams gaat werken en er een eenduidig systeem komt. Het gaat erom dat we allemaal op dezelfde wijze gaan werken en duidelijk is waar alles staat.
Met betrekking tot het telefoonbeleid denken we erover na om toch weer stap verder te gaan. Momenteel is handhaving lastig omdat verschil in leerjaar moeilijk is vast te stellen. Het werkt ook soms uitlokking in de hand. Dit betreft vooral leerjaar 4. De hogere jaren klas 5 en 6 hebben wel meer vrijheden en dat leidt soms tot verwarring of conflicten.
Het moet wel werkbaar zijn voor de organisatie. Een jaar geleden hebben we een mooi gesprek gehad met dit gremium. Er ligt dus nog een opdracht om in gesprek te gaan maar nu weet iedereen al dat dit eraan zal komen.
Het stuk over AI staat nog in de kinderschoenen. In hoeverre is school in staat om leerlingen mee te nemen in deze nieuwe technieken. Op ontwikkeldagen is dit onderwerp al meerdere keren langsgekomen in het kader van scholing. Er moeten een aantal uitgangspunten komen waar we meegaan starten. Op dit moment is met de ICT-opdracht een goed begin gemaakt. De hardware moest als eerste worden vervangen en afspraken over studiewijzers en keuze voor programma's moest gemaakt worden. Komend schooljaar is als vervolgstap meer aandacht voor AI. Een van de ouders benadrukt, dat AI ook positieve kanten heeft. Veel docenten wekken de indruk dat het alleen negatief is, althans in het beeld van sommigen.
Als docent en leerling moet je je bewust zijn van de mogelijkheden. Er is geen leerling die niet weet wat wel en niet mag in de les. De grote uitdaging is om dit goed te scheiden. AI is ook een instrument van deze tijd om beter te formuleren of te oefenen. Er ligt dus nog een taak voor de school om dit op een goede manier in te zetten. Leerlingen moeten kritisch gaan leren kijken naar AI en zelf blijven nadenken.

3. Examenreglement/ PTA en leerlingenstatuut

We hebben met name het bestaande beleid rondom passend examineren bij schoolexamens opgenomen in het examenreglement. Daarnaast is het klas 5/6 traject voor leerlingen die niet het standaard traject volgen zodanig opgeschreven dat het duidelijk is welk PTA van toepassing is voor een leerling. Ook hebben we opgenomen wat we kunnen doen mocht een leerling ondanks geboden inhaalmoment(en) gaten hebben in het examendossier, zodat deze toch over kan naar klas 6 en/of mee kan doen aan het centrale examen.

De wijzigingen ten opzichte van de versie van 2024-2025 zijn o.a.

- *Er is expliciet opgenomen dat een woordenboek toegestaan kan worden. Momenteel is dit niet standaard toegestaan bij onze schoolexamens (wel bij centrale examens) om verschillende redenen (leerlingen hebben er niet snel baat bij, niet doeltreffend). Leerlingen voor wie het gebruik van een woordenboek wel van toegevoegde waarde kan zijn, willen we toestaan deze te gebruiken bij schoolexamens. Dit kunnen bijvoorbeeld leerlingen zijn waarvoor Nederlands niet de thuistaal is*.
- *Er is duidelijker opgenomen welke hulpmiddelen er zijn toegestaan op het CE en welke op het SE. De examencommissie heeft dit ook duidelijker opgenomen in het PTA.*
- *Opgenomen is dat een docent altijd een inhaalmoment moet aanbieden bij het missen van een geplande afname van bijvoorbeeld een PO of mondelinge toets. Ook is duidelijk gemaakt dat naast dit wettelijk verplichte inhaalmoment, we een extra inhaalmoment kunnen aanbieden voor herkansbare toetsen om op deze manier leerlingen een compleet examendossier te kunnen laten krijgen om over te kunnen gaan naar klas 6 of om mee te kunnen doen aan het centrale examen. Wanneer er bij geoorloofde afwezigheid nog steeds gaten zijn, dan voorzien we een mogelijkheid om gaten te vullen in artikel 3a (zie ook art. 4e lid 5). In alle artikelen is duidelijk opgenomen dat we maatwerk kunnen bieden waar dit redelijk en billijk is.*

Tijdens toetsweken merkten we in de praktijk dat, soms met instemming van ouders, met enige regelmaat bij een toets werd ziekgemeld om meer ruimte te hebben voor andere vakken. Dit is ondervangen door redelijk snel de inhaal te organiseren. De regel dat je bij ziekte je herkansing kwijt bent, mag wettelijk gezien niet meer.

Dit jaar zijn er 3 herkansingen voor leerlingen (bovenbouw) aan het eind van het jaar.

Leerlingenstatuut

In december 2024 heeft de leerlinggeleding met het nieuwe leerlingenstatuut ingestemd. Hierin is opgenomen dat we (de wijzigingen in) het leerlingenstatuut jaarlijks voorleggen. De leerlingenraad is afgelopen februari uitgenodigd namens het bevoegd gezag om het leerlingenstatuut te evalueren en waar nodig adviezen voor te stellen voor wijzigingen. Samen met de examensecretaris is toen een voorstel gemaakt rondom het beleid van herkansingen van klas 4. Het voorstel dat uit dit gesprek, samen met input van de schoolleiding, toetscommissie en leerjaarcoördinatoren klas 3/4, is verwerkt in het voorstel leerlingenstatuut dat nu ter instemming ligt.

De grootste wijziging is de herkansing klas 4: In overleg met de leerlingenraad, leerjaarcoördinatoren, toetscommissie en afdelingsleiders is er gekeken naar hoe we het inhalen en herkansen van toetsen in klas 4 volgend jaar willen inrichten. In de gesprekken hebben we vooral veel belang gehecht aan hoe leerlingen toetsing, inhalen en herkansen ervaren qua toetsdruk. Het belang van jezelf kunnen

verbeteren en het voorbereiden op het examentraject in klas 5 en 6. Uit deze gesprekken is gekomen dat we het systeem in klas 4 zoveel mogelijk willen laten aansluiten op hoe we in klas 5 en 6 de toetsing hebben ingericht. Dat betekent dat we het inhalen van gemiste toetsen direct na de toetsweek willen faciliteren, met een herkansingsmogelijkheid aan het einde van het jaar. Omdat klas 4 cijfers verder geen onderdeel vormen van het examendossier in klas 5/6, zullen de herkansingen enkel relevant zijn voor leerlingen die zonder de herkansingen niet op bevordering staan.
Voordelen voor de leerlingen is dat op het moment dat je moet herkansen, je nog niet in de nieuwe module zit. Aan het eind van het jaar is er voor de leerling een beter overzicht wat ze kunnen herkansen (extra kennis) en kunnen ze een betere overweging maken. Nadeel kan zijn de ballast van de onvoldoende die het hele jaar blijft staan, die wellicht demotiverend werkt. Ook nadeel als de stof een thema betreft dat alleen aan begin wordt aangeboden, dan moet je als leerling de stof weer ophalen.
Komende woensdag zijn de cijfers bekend en dan zien we wat de effecten zijn van deze maatregel.
De vraag vanuit de docenten is wat er is gedaan met proces en feedback. De examensecretaris heeft dit met alle gremia doorgenomen en de leerjaarcoördinatoren hebben het besproken met hun mentoren. Ook de leerlingenraad is gevraagd om hun achterban te raadplegen. Dus het is uitgebreid besproken.
Er zijn nog wel vragen hoe het loopt met Pre-university (in overleg met decanen zal dit nog worden besproken).

4. Pestprotocol

De anti-pestcoördinator heeft op verzoek van de schoolleiding de stukken rondom het anti-pestbeleid up-to-date gebracht in samenspraak met een afdelingsleider onderbouw en een van de rectoren. Vervolgens is het in de schoolleiding besproken en goedgekeurd. Er zijn geen grote en wezenlijke veranderingen geformuleerd. Het is belangrijk dat er beleid is geformuleerd, maar een veilig schoolklimaat vraagt er in de eerste plaats om, dat er adequaat wordt gehandeld. Belangrijke punten die wat meer accent hebben gekregen in deze versie zijn:

- *Alle collega's van het team hebben een rol bij het vormgeven aan een veilig schoolklimaat*
- *We kiezen in de omgang met de dader voor een tweesporenbeleid: maatregelen en zorg.*

Het pestprotocol hoort bekend te zijn bij de leerlingen. In de mentorlessen moet hier aandacht aan worden besteed. Er is niet veel pestgedrag maar op iedere school wordt er soms gepest. Er moet dan snel en adequaat op worden gehandeld. Het is dan van belang dat er een protocol ligt.
Vanuit de docenten wordt geopperd dat er soms ook situaties zijn waarbij docenten intimiderend door leerlingen worden bejegend. Zeker kan er een situatie zijn dat er grensoverschrijdend gedrag van leerlingen naar docenten is. In het leerlingenstatuut staat dat er bij ongewenst of overschrijdend gedrag consequenties zijn. Je wil een veilige gemeenschap zijn voor leerlingen en medewerkers.
Een andere vraag vanuit de docenten is hoe het staat met de Peer mediation in de onderbouw. Dat was destijds een mooi instrument. De afdelingsleiders onderbouw nemen dit mee en komen erop terug op een ander moment.

5. Basisvaardigheden

Dit document is ter informatie. Lees het vooral door. In september komt het onderwerp terug op de agenda en zal om instemming gevraagd worden. Per locatie zal er een eigen activiteitenplan worden opgesteld.

6. Verkiezingen

Er is een ouder voor Socrates (Eelco Rouw), voor Athena is er (nog) geen kandidaat.
Voor de leerlingen moet nog geworven worden. Graag de kandidaten doorsturen naar Otto van Dijk om e.e.a. kort te sluiten.

7. Scholingsplan (alleen pmr)

Dit had afgelopen vergadering op de agenda gemoeten, echter toen was het plan nog niet af. Ter instemming ligt dit voor bij de PMR. Er ligt ook een aanbod voor ontwikkeldagen (niet alle scholing wordt aangeboden op ontwikkeldagen). De docent heeft de regie op deze dagen. Het is wel belangrijk dat elke nieuwe docent de gelegenheid krijgt om zich te scholen als bv. mentor, voor onderwerpen m.b.t. zorg etc.
We gaan zeker inzetten op deze zaken (wat wil je en kun je) en daar heb je als nieuwe docent tenminste 3 jaar de tijd voor. Dit wordt aangeboden als cursus. Intervisie kan daarna volgen.
Over de ontwikkeldagen heerst zowel tevredenheid als ontevredenheid bij docenten. Er wordt veel interessants georganiseerd op ontwikkeldagen. Het programma lijkt daarmee vast te staan. Er is namelijk in de ochtend een flink programma, aansluitend sectietijd en dan een paar uur voor ontwikkeling. Het begrip studiedag hoor je niet meer, dat is inmiddels ingewisseld voor de ontwikkeldag.
We spreken af om samen met de PMR onderling nog een keer te bespreken hoe dit op te lossen. Ook de wijze waarop medewerkers worden bevraagd moet goed worden bekeken want er zijn nu verschillen in opmerking en beleving.

10. Jaarverslag is ter informatie

Twee keer per jaar schuift de RvT aan bij de vergadering van de GMR. Hartelijk welkom aan de leden van de RvT. Het jaarverslag is een lijvig stuk, geschreven door het CvB en de RvT heeft dit inmiddels geaccordeerd. Ook de accountant heeft het jaarverslag inmiddels goedgekeurd. De voorzitter van de RvT complimenteert het College van Bestuur met de doelen die allemaal behaald zijn: fijn dat de organisatie ook financieel weer op koers ligt.

11. Evaluatie nieuwe organisatie

Ook dit agendapunt is ter informatie. Het is inmiddels een jaar geleden dat we een organisatiewijziging hebben voorgesteld en in gang hebben gezet. Het is een lang gekoesterde wens dat we in deze organisatie meer aandacht hebben voor het onderwijs en de docenten (wie is mijn leidinggevende). Het antwoord heeft de vorm aangenomen zoals de structuur nu is ingericht. Zo n organisatiewijziging betekent dat je moet wennen maar gelukkig is ook al snel een aantal voordelen zichtbaar geworden. De informele wijze om te evalueren is: als het niet goed is, dan hoor je het. De informele evaluatie is positief, maar het is ook zaak om de organisatiewijziging formeel af te ronden. We willen aan het einde van het kalenderjaar (ergens in het najaar) Hans Freitag vragen om die formele evaluatie uit te willen voeren om te kijken hoe het ervoor staat. Een aantal hobbels zullen nog genomen moeten worden en worden bijgestuurd (denk aan functie leerjaarcoördinator in verhouding tot afdelingsleider).

De vraag vanuit de personeelsgeleiding vd GMR is of Hans Freitag niet te gekleurd is om deze taak uit te voeren? Hij was immers betrokken bij het opzetten van deze organisatiestructuur. De SL kent Hans als bestuurder en rector en heeft de indruk dat hij de school heeft leren kennen en altijd goed de afstand als interim heeft behouden. Hij heeft ook geen belang meer in de school.
De RvT wil ook graag al deze ervaringen horen. De RvT vindt het fijn dat iedere docent nu een direct leidinggevende heeft. Maar er moet ook meer ruimte zijn voor gesprekken over onderwijs. Deze structuur heeft wel potentie om vakoverstijgend te denken. Dan moet je in de organisatie vakken bij elkaar zetten. Docenten zijn nu wel gekoppeld aan teamleider maar hoe gaat de teamleider daar vorm aan geven.
Er zal worden geprobeerd om volgend jaar in het rooster tijd vrij te roosteren om met elkaar te spreken over onderwijs. Ook de schoolleiding heeft meer tijd om zich bezig te houden met onderwijs, kijk maar naar het ICT-beleid. Voor docenten persoonlijk is dat op dit moment nog niet zichtbaar. Vakken als KT en NL meer aan elkaar koppelen is soms nog lastig. Dat de schoolleiding weet wat je doet in de les is ook wel fijn. Een docent is nog heel veel bezig met onderwijs, het is fijn en belangrijk dat de schoolleiding daar nu ook mee bezig is. Er ontstaat steeds meer behoefte aan intervisie om contact met elkaar te hebben, dat gaat gemakkelijker nu de schoolleiding daar ook voor open staat. Verder zijn we dit jaar aangesloten bij ROS Rijnland en daarmee meer zichtbaar bij de unviersiteit en de lerarenopleidingen.

Tenslotte merkt de RvT merkt nog op dat dit een dossier betreft dat jarenlang op tafel heeft gelegen o.a. bij de RvT. Rvt vond altijd dat de organisatiestructuur er een was van een school met een omvang van ca. 600 leerlingen. Die structuur moest hoognodig meer passend worden bij de school met de huidige omvang.
De eerste geluiden klinken positief en de RvT vindt het goed hoe het verlopen is. Complimenten aan alle betrokkenen: knap gedaan.
Het CvB merkt op dat e.e.a. best vlekkeloos is gegaan, het was duidelijk dat het een antwoord op een al langer levende vraag was. En we hebben het zoveel mogelijk in overleg gedaan. Hier en daar zal nog wel bijgestuurd moeten worden, maar waar we nu al staan binnen 1 jaar, ook vanuit ons een groot compliment voor de samenwerking.

11. Afscheid

Dit schooljaar nemen er twee ouders nemen afscheid en twee leerlingen die er helaas niet bij kunnen zijn wegens problemen met de terugvlucht.
Hartelijk dank voor de inzet.

Na de vergadering zal de GMR onderling nog even vergaderen voor de instemming die vereist is.

Sluiting

17.45 uur.
Aansluitend mag iedereen genieten van het door de school aangeboden diner in Brasserie Park.